



Sborník příspěvků  
z mezinárodní vědecké konference

# MMK 2015

MEZINÁRODNÍ MASARYKOVA KONFERENCE PRO  
DOKTORANDY A MLADÉ VĚDECKÉ PRACOVNÍKY



ročník VI.

14. – 18. prosince 2015

Hradec Králové, Česká republika

**Záštitá konference | Conference Patronage**

Ministry of Industry and Trade of the Czech Republic  
(no. 30378/12/01300/01000)

Ministry of Economy of the Slovak republic  
(no. 1159/2012-1000)

Ministerstwo Gospodarski, Polska  
(no. SM-II-0780-654/2/12)



Introductory Word TGM quoted with the consent of The Office of the President of the Czech Republic  
Mgr. Petr Fučík

The National Museum in Prague detail quoted with the consent of  
Mgr. Magdaléna Kroupová

**Odborné sekce konference | Conference Sessions**

Podnikové řízení | Business Management  
Marketing a obchod | Marketing  
Ekonomie a podniková ekonomika | Economy and Business Economics  
Veřejná správa | Public service  
Finance a účetnictví | Financing and Accounting  
Psychologie, sociologie a pedagogika | Psychology, Sociology and Pedagogy  
Filosofie, politologie a dějiny | Philosophy, Politics and History  
Průmyslové inženýrství | Industrial Engineering  
Inovace, technologie | Innovation, Technology  
Informatika a informační technologie | Informatics and Information Technology  
Přírodní vědy | Natural Sciences  
Stavebnictví, strojírenství | Engineering, Building Industry

**Editor, úprava, realizace | Edit, Published by**

© MAGNANIMITAS, Hradec Králové, Česká republika, 2015  
Magnanimitas, Hradec Králové, 2015

**ISBN 978-80-87952-12-2**

**Upozornění | Warning**

Všechna práva vyhrazena. Rozmnožování a šíření této publikace jakýmkoliv způsobem bez výslovného písemného svolení vydavatele je zakázané. | All rights reserved. Unauthorized duplication is a violation of applicable laws.

Certifikovaná vědecká konference | Certificate Conference No.: 2259661528  
European Textbook Track Number (ETTN): 042-15-75-12-9

MAGNANIMITAS Assn. International and ECONFERENCE  
is a signatory of Berlin declaration on Open Access  
to knowledge in the sciences and humanities.  
(<http://openaccess.mpg.de/3883/Signatories/>)





Proceedings of the  
International Scientific Conference on

# MMK 2015

INTERNATIONAL MASARYK CONFERENCE FOR PH.D.  
STUDENTS AND YOUNG RESEARCHERS



volume VI.

December 14 - 18, 2015

Hradec Králové, The Czech Republic

# HODNOTY KRAJINY V PAMĚTI MÍSTNÍCH OBYVATEL

## LANDSCAPE VALUES IN MENTAL IMAGE OF ITS RESIDENTS

*Veronika Stodolová, Hana Vavrouchová, Tomáš Mašíček, Milada Šťastná,  
Antonín Vaishar*

### Abstrakt

Cílem článku bylo popsat proměnu vnímání kulturních hodnot krajiny mikroregionu Vysokomýtsko v průběhu času. Bylo nutné identifikovat, analyzovat a dokumentovat trvale mizející svědectví ve vzpomínkách starších generací. Toto svědectví bylo zpracováno jako součást kulturního dědictví obce pomocí mapových výstupů, terénního výzkumu, fotografií a nahrávek rozhovorů s místními obyvateli do podoby "Moderní kroniky obce". Výsledky ukázaly, že duševní vazby na krajinu jsou často rozhodující pro formování místní identity a stabilizování venkovského obyvatelstva.

**Klíčová slova:** *změny krajiny, paměť krajiny, hodnoty krajiny, místní identita, mikroregion Vysokomýtsko*

### Abstract

The aim of the article was to describe the transformation of the perception of the cultural landscape values over the time in Vysoké Mýto microregion. It was necessary to identify, analyse and permanently document disappearing testimony in the memories of older generations. This testimony was made as a part of the cultural heritage of the village, in the form of so called "Modern chronicle of the village" using map outputs, field research, photographs and audio recordings of interviews with natives. The results showed that mental ties to the land are often decisive for the formation of local identity and stabilize the rural population.

**Key words:** *landscape changes, landscape memory, landscape values, local identity, Vysoké Mýto microregion*

## 1 ÚVOD

Hodnota krajiny je pojem často používaný, ale jeho podstata není v odborné literatuře přesně definována. V legislativě jej užívá Evropská úmluva o krajině, ale blíže jej však nespecifikuje. V přeneseném významu můžeme tento pojem nalézt také v zákoně č. 183/2006 Sb, o územním plánování a stavebním řádu. Kategorizací hodnot krajiny na teoreticko-metodologické bázi se zabývá např. Kupka (2010), jehož text slouží jako vhodný upřesňující materiál pro podrobný průzkum území obce se zaměřením na historické a duchovní hodnoty krajiny. V mezinárodním kontextu se typologií krajinných hodnot zabývá např. Brown a Brabyn (2012) nebo Brown a kol. (2014).

Cílem článku je popsat hodnoty krajiny v paměti obyvatel. Primárním cílem je identifikovat, analyzovat a trvalým způsobem dokumentovat mizející svědectví o podobě české kulturní krajiny v první polovině minulého století zachycené ve vzpomínkách starší generace a učinit je součástí kulturního dědictví obcí tzv. moderní kroniky obce (Šťastná a kol. 2015).

## **2 MATERIÁL A METODY**

### **2.1 Analýza území v kontextu širších územních vztahů a ve správním obvodu obce**

Pro analýzu širších vztahů byla vymezena mikroregionální struktura dobrovolného svazku obcí mikroregionu Vysokomýtsko. Analýza vychází z konceptu primární, sekundární a terciární struktury krajiny. Primární struktura krajiny je tvořena zejména fyzicko-geografickými prvky. Do této struktury jsou řazeny převážně abiotické prvky (geologický podklad a substrát, půdy, reliéf, klima, vodstvo) a potenciální přirozená vegetace. Sekundární krajinná struktura vzniká na bázi primární struktury krajiny a je možné ji ztotožnit se současným využitím území (land use). Terciární struktura krajiny je tvořena prvky socioekonomické sféry, jde o soubor nehmotných prvků a jevů, které souvisí se zájmy, projevy a důsledky činností lidské společnosti a jednotlivých odvětví v krajině a které se vážou na hmotné prvky primární a sekundární struktury krajiny. Podrobněji např. Miklós a Izakovičová (1997). Výstupem je podrobná analýza krajinné struktury správního obvodu obce konfrontovaná s analýzou krajinné struktury zvoleného většího celku.

Analýza území správního obvodu obce byla prováděna ve dvou úrovních – makrostruktury a mikrostruktury. U makrostruktury jde o kvantitativní vyjádření prostorového seskupení jednotlivých druhů land use. Popis je prováděn na základě běžně dostupných dat Českého statistického úřadu. Aktuální data pro správní obvod obce jsou konfrontována s databází LUCC Czechia (lucc.ic.cz), vytvořené Přírodovědeckou fakultou Univerzity Karlovy, s korekcí na aktuální správní uspořádání a se zřetelem k letům 1948 a 1990. Prvním krokem k vyhodnocení krajinné mikrostruktury byla determinace tzv. horizontální struktury krajiny. Horizontální struktura krajiny je složena ze tří základních skladebních součástí – matrix, enkláv a koridorů, které lze v krajině vymežit. Na úrovni obce je pro vyhodnocení typu krajinné mikrostruktury doporučována dílčí metodika (Zonneveld 1995), která klasifikuje mikrostrukturu z hlediska množství, velikosti, tvarů, typů a celkového uspořádání jednotlivých skladebních částí. Základní dílčí metodou zkoumání byl terénní průzkum se záznamem do mapového podkladu. V první etapě docházelo ke stanovení a ke korekci hranic jednotlivých druhů využití území a individuálnímu zpřesnění zkoumaných jednotek (např. rozvedení položky vodní plochy o další podkategorie – mokřady, vodní toky; specifikace ostatních ploch – aktivní haldy, hřbitovy apod.). Dalším krokem byla agregace jednotlivých prvků do tzv. mapy horizontální struktury krajiny tvořené třemi komponentami (matrix, koridory a enklávy). Porovnáním výsledné grafiky se Zonnenveldovou klasifikací je stanoven typ krajinné mikrostruktury.

### **2.2 Zpracování mapových podkladů**

Mapové výstupy byly zpracovány v programu ArcGIS 10 Desktop v softwarovém produktu ArcInfo pomocí sady integrovaných softwarových aplikací ArcMap, ArcCatalog a uživatelského rozhraní ArcToolbox. Popis operací při tvorbě mapových výstupů v programu ArcGIS vycházel z principů a postupů uvedených v publikacích Booth a Mitchell (2001), Dumbrovský (2009), Geletič a kol. (2013), Mašíček a Ždímal (2014) a Schmidts (2013).

Kartografická prezentace zahrnuje mapy se zákresem zájmového mikroregionu Vysokomýtsko včetně hranic modelového katastrálního území Bučina, GIS vizualizace současné struktury krajiny, historické struktury krajiny z poloviny 20. století a historické struktury krajiny z první poloviny 19. století. Prezentováno je také katastrální území přímo na podkladě ortofotomapy, leteckých měřických snímků a císařských otisků stabilního katastru Čech, Moravy a Slezska.

### **2.3 Identifikace hodnot krajiny a vedení polostandardizovaných rozhovorů s rodáky**

Hodnota krajiny je dána souborem znaků, které podmiňují její využití. Lze ji kategorizovat na subjektivní hodnoty (dle hodnotících soudů hodnotícího subjektu) a objektivní hodnoty

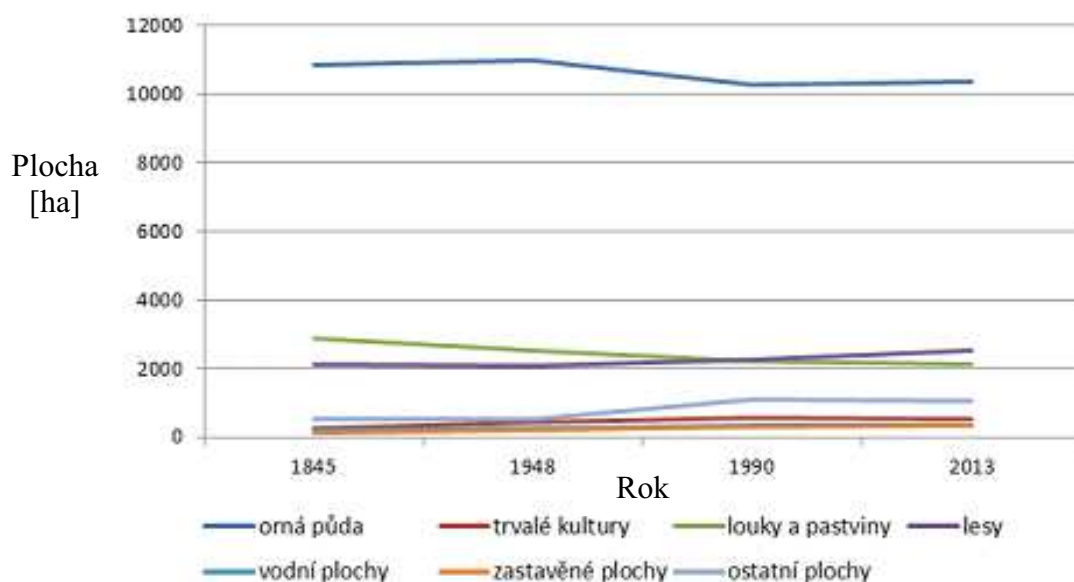
(expertně objektivizované na základě právním norem a konsensu ve společnosti). V ohnisku zájmu stojí oba typy hodnot. Konfrontací jsou získány informace o vnímání kvality prostředí residenty z jiného než expertního pohledu (Vavrouchová 2013, Stodolová a kol. 2015).

V první fázi byly hodnoty krajiny identifikovány dle objektivizované šablony v rámci průzkumů a rozborů (objektivní hodnoty krajiny). Následně byly hodnoty krajiny zjišťovány formou polostandardizovaných rozhovorů z pohledu místních obyvatel (subjektivní hodnoty krajiny). Na závěr byly porovnány subjektivní a objektivní hodnoty krajiny a zjištěny průniky (smíšené hodnoty krajiny).

Cílovou skupinou polostandardizovaných rozhovorů byli rodáci, případně starousedlíci (žijící v obci od svých pěti let) ve věkové kategorii 65 let a více. Rozhovory byly prováděny přímo v terénu nebo na veřejném místě s aktuálním mapovým podkladem zkoumaného území a osnovou otázek rozhovoru. Otázky byly směřovány do tří základních rovin minulost – současnost – budoucnost. Z rozhovoru byla pořizována audionahrávka a fotodokumentace s písemným souhlasem vypravěče.

### 3 VÝSLEDKY A DISKUZE

Vysokomýtský mikroregion se nachází na území Čech. Byl vybrán jako srovnávací území z hlediska relativně průměrných přírodních podmínek, intenzity zemědělství, velikosti venkovských sídel, sociálního vývoje, kulturních aktivit. Mikroregion je součástí tzv. mezilehlého venkova – tedy ani periferního, ani suburbanizovaného. Tento mezilehlý venkov představuje průměrně rozvinuté obce ve větších vzdálenostech od velkých sídelních center (Pardubice, Hradec Králové), které s nimi mají dobré dopravní spojení. Mikroregion Vysokomýtsko leží v podhůří Orlických hor. Povrch mikroregionu je členitý s průměrnou nadmořskou výškou okolo 350 m n. m. Jde o klimatickou oblast mírně teplou a mírně vlhkou s intenzivním využíváním zemědělských půd. Vysokomýtsko je nejteplejší a nejsušší oblastí v Pardubickém kraji. Mikroregion lze považovat za srovnávací území, ve kterém se krajina změnila pouze minimálně (Doskočilová a kol. 2014).



**Obr. 1** Dlouhodobý vývoj krajinné makrostruktury. Zdroj: Databáze dlouhodobých změn využití ploch Česka 1850–2000, Rok 2013: Praha: Český statistický úřad; vlastní zpracování

Vývoj krajinné mikrostruktury lze v historickém kontextu označit za kontinuální, bez významných prostorových změn (Obr. 1, Doskočilová a Šťastná 2015). Země je využita především zemědělsky, proto lze ornou půdu v kontextu širších vtaů označit za krajinnou

matrici. Lesy jsou méně zastoupené a rozptýlené (vyjma nejsevernější části). Louky a pastviny zauímají velmi podobnou rozlohu jako lesy. Snížení rozlohy orné půdy ani zvýšení rozlohy lesů nejsou příliš výrazné. Urbanizovaná území se za 170 let sice zdvojnásobila, ale jejich podíl je velmi nízký. Přechny mezi jednotlivými druhy pozemků jsou bez výraznějších kontrastů. Krajinná mozaika vykazuje vysokou stabilitu a poskytuje mnoho funkčních ekotonů.

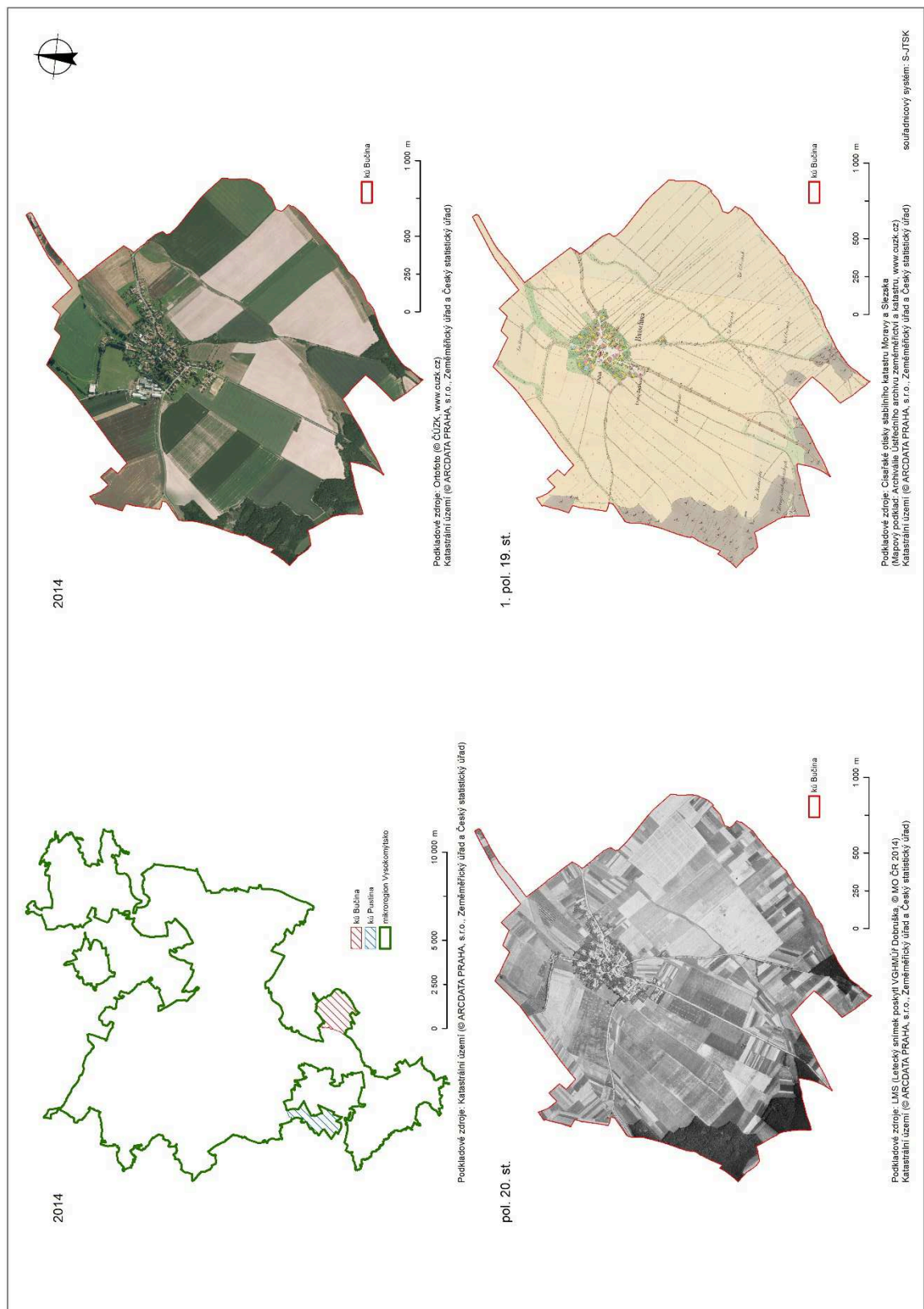
### 3.1 Případová obec Bučina

Obec Bučina (Obr. 2) nachází asi 6 km od Vysokého Mýta. Jméno dostala obec od potoka, který pramenil v blízkém bukovém porostu nebo přímo od bukového porostu. Vznik obce není dostatečně objasněn, pravděpodobně vznikla počátkem 12. století. K významnějším změnám v krajině došlo ve spojitosti se zemědělskou činností (Obr. 3). Jednalo se o rozorávání mezí v 50. letech 20. století. Rovnoměrně rozmístěná orná půda tvoří poměrně velkou část území obce. Lesy na jihozápadním a jižním okraji představují malou část katastru obce. Na katastrálním územích obce se vyskytuje celá řada objektů bodového, plošného i liniového charakteru. Převážně se jedná o hodnoty kulturně-historického a sociálního významu (Obr. 4). V Bučině se nacházejí dva kostely – katolický a evangelický. První zmínka o katolickém kostele sv. Jakuba Většího s ohradní zdí a hřbitovem pochází z roku 1346 – 1375. Kostel dvakrát vyhořel a prošel několika přestavbami. Toleranční evangelický kostel s ohradní zdí s architektonickou vstupní bránou a pozemkem je kulturní památkou zapsanou v památkovém rejstříku pod č. 100661. Základní kámen kostela byl položen v roce 1786. Poblíž kostela se nachází budova fary (1866), v níž sídlí Jednota církve bratrské. Mezi uznané kulturní hodnoty patří stodola s kolnou domu čp. 30 zapsaná na seznamu památkově hodnotných objektů obce. K památkově hodnotným objektům obce patří objekty drobné lidové architektury čp. 3, stodola u čp. 19, dům čp. 28 v patře se sýpkou, usedlost čp. 45 s patrovým zděným domem u čp. 45, dům čp. 58, zděná stodola za budovou Obecního úřadu a litinové čerpadlo na návsi z roku 1928 (Kučera a Teplý, 1997). V místě bývalé tvrze (pravděpodobně ze 13. století) byl později postaven opevněný dvorec, který je nejstarším statkem v obci. Budova obecního domu vychází z bývalé zemědělské usedlosti z konce 16. století. Před obecním úřadem jsou žulové pomníky s kovovými reliéfy Jana Husa, Jana Žižky a T. G. Masaryka a desky se 14 jmény padlých občanů Bučiny v I. světové válce. Budova školy pochází z roku 1902. Výuka ve škole byla ukončena v roce 1954. V horním patře se nachází knihovna a zasedací místnost.

Polní cesta v jihovýchodní části katastru obce Bučina je hojně využívána k procházkám. V roce 2009 byla opravena v rámci pozemkových úprav. Požární nádrž se nachází v blízkosti bývalého areálu JZD. Nádrž se používá ke koupání, ale je nutná její rekonstrukce. Pokračování polní cesty z centra obce k lesu na Mošnova. Na okraji lesa je umístěna dřevěná lavička, ze které je za dobrého počasí vidět do dalekého okolí. Hřiště se nachází na jižním okraji zástavby obce. Původní fotbalové hřiště bylo znovu zaseto a rozšířeno o tenisové kurty. Část hřiště je také využívána jako hasičské cvičiště. Na návsi vedle Hostince byl dříve rybník neboli Louže. Rybník byl kvůli výstavbě silnice zavezen.

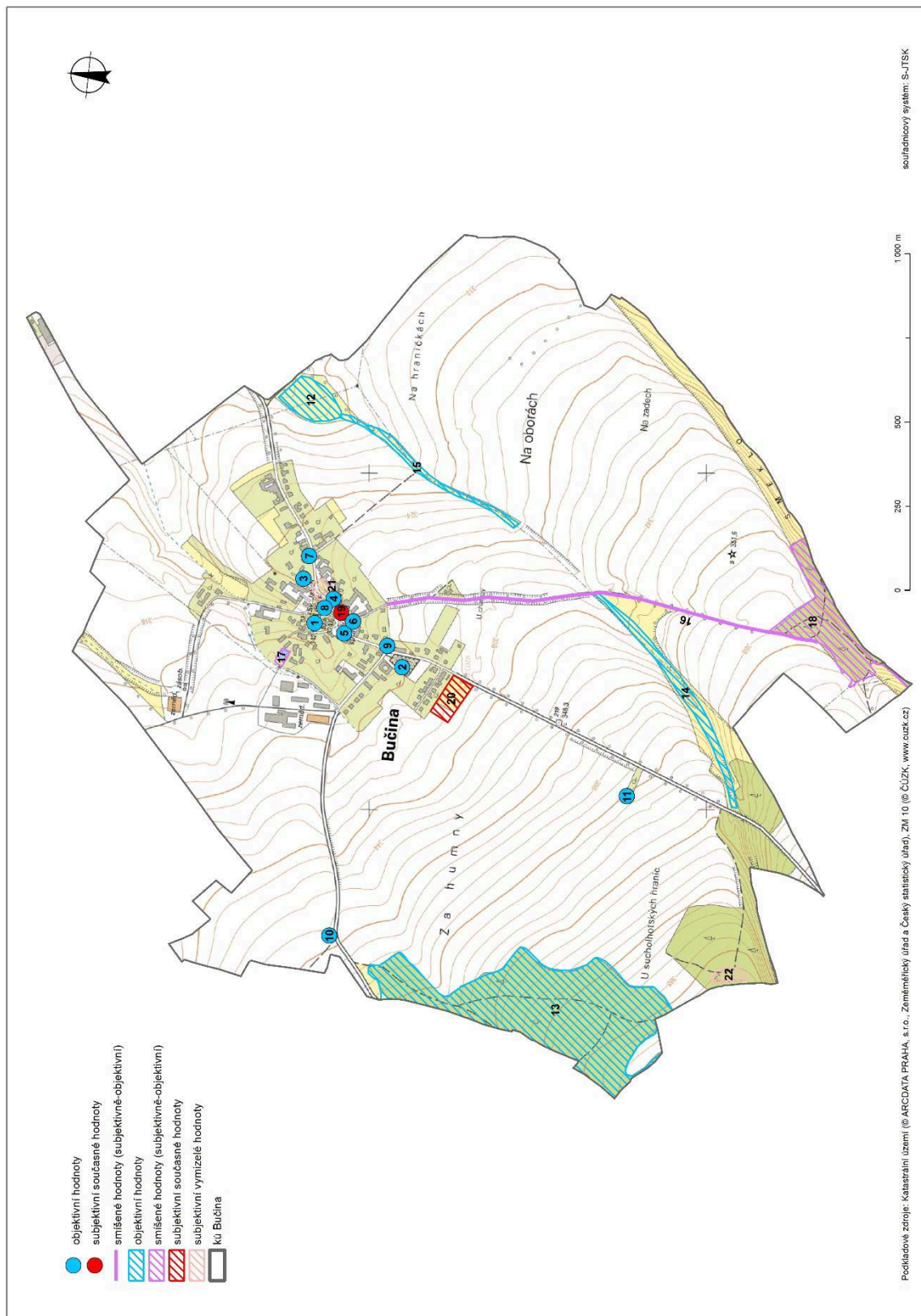


Obr. 2 Panorama Bučiny



**Obr. 3** Struktura krajiny Bučiny v roce 2014, v polovině 20. století a v 1. polovině 19. století. Kartografie: T. Mašíček





**Obr. 4** Hodnoty krajiny Bučiny. Obsah: V. Stodolová. Kartografie: T. Mašíček

### Vysvětlivky:

- |   |                                  |
|---|----------------------------------|
| 1 - Kostel sv. Jakuba Většího s ohradní zdí a hřbitovem                           | 10 - Lipka                       |
| 2 - Toleranční evangelický kostel s ohradní zdí a architektonickou vstupní branou | 11 - Vodojem                     |
| 3 - Dům č. p. 30 se stodolou a otevřenou kolnou                                   | 12 - Suchá retenční nádrž        |
| 4 - Litinové čerpadlo   | 13 - Les                         |
| 5 - Obecní úřad   | 14 - Horní Dolce                 |
| 6 - Hasičská zbrojnice  | 15 - Dolní Dolce                 |
| 7 - Škola   | 16 - Polní cesta Polsko - Smeklo |
| 8 - Hostinec U Hvězdy   | 17 - Požární nádrž               |
| 9 - Fara  | 18 - Mošnovy                     |
|   | 19 - Dětské hřiště               |
|   | 20 - Hřiště                      |
|   | 21 - Rybník Louže                |
|   | 22 - Skála                       |

## 4 ZÁVĚR

Strukturální změny krajiny lze poměrně dobře kvantitativně i kvalitativně analyzovat, hodnotit a poznatky transponovat do rozhodovacích procesů a plánovacích nástrojů (např. Skaloš a Kašparvá 2012, Skaloš a kol. 2011, Salašová a kol. 2010, Brierley 2010, Lipský 2001). Velmi zřídka se však v rámci výzkum dynamiky kulturní krajiny uplatňuje sociální a mentální rozměr těchto změn. Přičemž právě tyto mentální vazby na krajinu jsou často určující pro utváření lokální identity a stabilizaci venkovského osídlení. Lokální identita navázaná na kulturní krajinu často sehrává roli v rozvoji regionů. Za klíčovou ji považují ve svém výzkumu i Zanon a Geneletti (2011). Roli kulturního dědictví při utváření identity na lokální úrovni potvrzuje i Roigé Ventura a Arrieta Urtizberea (2010). Podle Corsale a Iorio (2010) lze právě tohoto vztahu využít k rozvoji venkovských oblastí, zejména se zaměřením na využití v rozvoji cestovního ruchu a vystavění rozvojové strategie na regionálních unikátních vazbách. Svými výzkumy identity v návaznosti na kulturní krajinu tuto tezi potvrzuje i Antonioni a kol. (2010). Kasuistikou (anglosaské země) a složitými vztahy mezi identitou, pamětí, kulturním dědictvím a kulturní krajinou se zabývají ve své knize i Moore a Whelan (2007). Ovšem kolektivní (též historická či sociální) paměť v kontextu kulturní krajiny, její dynamiky a role při vytváření identity je ve výzkumu (na národní i mezinárodní úrovni) poměrně opomíjená. Doplnění komplexního výzkumu kulturní krajiny i o tento rozměr poznání je velmi potřebné, inovativní a uplatnitelné v praxi (Lincová a kol. 2015).

### Použitá literatura

1. ANTONIONI S. a kol. *Gazes on Levanto: A case study on how local identity could become part of the touristic supply*. In Tourism and visual culture. Theories and concepts, eds. BURNS, P. M., PALMER, C., LESTER, J. A. Urbino, 2010, 1: 107-123.
2. BOOTH, B., MITCHELL, A. *Getting Started with ArcGIS*. Redlands, California: ESRI, 2001. s. 253. ISBN 1-879102-93-5
3. BROWN, G., BRABYN, L. *An analysis of the relationships between multiple values and physical landscape at a regional scale usány public participation GIS and landscape charakter classification*. In. Landscapoe and Urban Planning 107. Elsevier. 2012. 317-331.
4. BROWN, G. a kol. *Assessing of public lands usány public participation GIS (PPGIS) and social landscape metrics*. In. Applied Geography 53. Elsevier. 2014. 77-89.

5. BRIERLEY, J. G. *Landscape memory: the imprint of the past on contemporary landscape forms and processes*, Area 42:1, 2010, s. 76-85.
6. CORSALE, M., IORIO, M. *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 2010, 8: 4, 555-568.
7. DOSKOČILOVÁ V. a kol. 2014. *The changes of Czech cultural landscape in the intermediate countryside*. In Proceedings of International PhD Students Conference MendelNet 2014 [online]. November 19, 2014, Mendel University in Brno, Faculty of Agronomy, Czech Republic, pp. 345 – 349. [2015-08-20].
8. DOSKOČILOVÁ, V., ŠTASTNÁ, M. *Změny struktury venkovské krajiny České republiky - případová studie Vysokomýtsko*. In ČERNUŠÁKOVÁ, L. *Venkovská krajina 2015*. 1. vyd. Kostelec nad Černými lesy: CZ-IALE a Lesnická práce,s.r.o., 2015, 112 - 118. ISBN 978-80-7458-070-3.
9. DUMBROVSKÝ, M. *Geografické informační systémy. Modul CS02*. Brno: VUT v Brně, 2009.
10. GELETIČ, J. a kol. *Úvod do ArcGIS 10*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, Přírodovědecká fakulta. 2013. s. 141. ISBN 978-80-244-3390-5.
11. KUČERA, M., TEPLÝ, J. *Bučina – domy a lidé*. Bučina: Obecní úřad, 1997.
12. KUPKA, J. *Krajiny kulturní a historické. Vliv hodnot kulturní a historické charakteristiky na krajinný ráz naší krajiny*. Tiskárna Nakladatelství ČVUT. Praha. 1. vydání. 2010 s. 180. ISBN 978-80-01-04653-1
13. LIPSKÝ, Z. *Present land use changes in the Czech cultural landscape: driving forces and environmental consequences*, Moravian Geographical Reports, 9: 2, 2001, s. 2-14.
14. LINCOVÁ, H. a kol. *Landscape change in mental image of its residents*. *Poljoprivreda i Sumarstvo*. 2015. sv. 61, č. 1, s. 99-105. ISSN 0554-5579.
15. MAŠÍČEK, T., ŽDÍMAL, V. *Inovace předmětu „Počítačové projektování“ – praktické využití GIS při řešení hydrologických analýz. Metodické pracovní listy*. Dílčí část institucionálního plánu č. 13.9 pro rok 2014. Brno: Mendelova univerzita v Brně. 2014.
16. MIKLÓS, L., IZAKOVIČOVÁ, Z. *Krajina ako geosystém*. 1. vyd. Bratislava: Veda, 1997. 152 s. ISBN 80-224-0519-1.
17. MOORE, N., WHELAN, Y. *Heritage, memory and the politics of identity: new perspectives on the cultural landscape* (Heritage, Culture and Identity), 2007, 153 s.
18. ROIGÉVENTURA, X., ARRIETA URTIZBEREA, I. *Construction of identities in the museums of Catalonia and Basque country: local, national and global*, PASOS: *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural* 8: 4, 2010, s. 539-553.
19. SALAŠOVÁ, A. a kol. *Indikátory kvality krajinného prostředí*, *Acta Horticulturae et Regiotecturae*, sv. 13, č. mimořádné, 2010, s. 8-14. ISSN 1335-2563.
20. SCHMIDTS, M. *Esri ArcGIS Desktop Associate: Certification Study Guide*. Redlands, California: Esri Press. 2013. 381 s. ISBN 978-1-58948-351-4.
21. SKALOŠ, J., KAŠPAROVÁ, I. *Landscape memory and landscape change in relation to mining*, *Ecological Engineering* 43, 2012, s. 60-69.
22. SKALOŠ, J. a kol. *Historický land use zájmového území Sokolovsko – rok 1842*. 2011, DO-Ochrana krajinných území, Specializovaná mapa s odborným obsahem, 8.15, HLU- Funkční změny krajín.
23. STODOLOVÁ, V. a kol. *Vysoke Myto microregion landscape values*. In Proceedings of International PhD Students Conference MendelNet 2015 [online]. November 11, 2015, Mendel University in Brno, Faculty of Agronomy, Czech Republic, pp. 306 – 311. [2015-12-09].

24. ŠŤASTNÁ, M. a kol. *Changes of a rural landscape in Czech areas of different type*. European Countryside, 2015, 7(2): 111–133. ISSN 1803-8417.
25. VAVROUCHOVÁ, H. *Krajinná paměť jako dědictví venkova – proměny české kulturní krajiny v mentálním obraze jejich obyvatel*. In: Historická geografie. ŠIMŮNEK, R. Praha: Historický ústav roč. 39 č. 2, 2013, 289-293.
26. ZANON, B., GENELETTI, D. *Integrating ecological, scenic and local identity values in the management plan of an Alpine Natural Park*, In. Journal of Environmental Planning and Management, 54: 6, Routledge, Taylor & Francis, Abingdon, UK, 2011, s. 833-850, ISSN 0964-0568
27. ZONNEVELD, I. S. *Land Ecology: An Introduction to Landscape Ecology as a Base for Land Evaluation, Land Management and Conservation*. SPB Academic Publishing, 1995.

### **Kontaktní údaje**

Mgr. Veronika Stodolová

Mendelova univerzita v Brně, Agronomická fakulta, Ústav aplikované a krajinné ekologie  
Zemědělská 1/1665, 613 00 Brno

Tel: 606 481 847

email: [stodolova.verca@seznam.cz](mailto:stodolova.verca@seznam.cz)



**ISBN 978-80-87952-12-2**  
**ETTN 042-15-75-12-9**

vol. VI., 2015

Příspěvky publikované v tomto sborníku vyjadřují názory a stanoviska  
nezávislých autorů. | Papers published in this conference proceedings  
express the viewpoints of their independent authors.

Tato publikace neprošla redakční ani jazykovou úpravou.

